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**ANNO SCOLASTICO 201\_/201\_**
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**Ore di lezione curricolare**

**PREVISTE: \_\_\_ EFFETTUATE: \_\_\_\_**

1. **Analisi della situazione finale della classe**
2. **Raggiungimento degli obiettivi generali**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obiettivi generali** | **raggiunti** | | | | | | | | |
| **totalmente da** | | | **parzialmente da** | | | **per nulla da** | | |
| **tutti** | **buona parte** | **alcuni** | **tutti** | **buona parte** | **alcuni** | **tutti** | **buona parte** | **alcuni** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Acquisizione delle competenze e contenuti trattati**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenze** | **raggiunti** | | | | | | | | |
| **totalmente da** | | | **parzialmente da** | | | **per nulla da** | | |
| **tutti** | **buona parte** | **alcuni** | **tutti** | **buona parte** | **alcuni** | **tutti** | **buona parte** | **alcuni** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

I **contenuti minimi** fissati in sede di Dipartimento Disciplinare sono riportati nella seguente tabella.

|  |  |
| --- | --- |
| **C1** |  |
| **C2** |  |
| **C3** |  |

Il **programma** effettivamente svolto in classe è stato il seguente.

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

Rispetto al programma stabilito in sede di programmazione iniziale, non sono stati trattati i seguenti contenuti:

* Contenuto 1
* Contenuto 2
* Etc.

Tale impossibilità è stata conseguenza:

* dei lenti ritmi di apprendimento di diversi studenti,
* della necessità di riprendere diverse volte gli stessi concetti;
* delle lacune pregresse da colmare in itinere;
* della necessità di intervenire per migliorare l’uso del linguaggio specifico;
* altro.

1. **Metodi**

*Descrivere i metodi utilizzati*

1. **Interventi per il recupero e l’approfondimento**

La “***pausa didattica***”, della durata di \_\_\_ settimane, è stata dedicata a riprendere in considerazione i principali argomenti trattati, dopo aver ascoltato attentamente le esigenze dei discenti con maggiori difficoltà; mentre per la restante parte della classe sono stati programmati interventi di approfondimento. Gli incontri previsti e gli argomenti trattati sono riassunti nella seguente tabella.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Data** | **Argomento recupero** | **Argomento approfondimento** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Al termine dell’intervento di recupero è stata svolta una verifica in data \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_ per gli alunni con insufficienze.

Le verifiche, oltre ad accertare il grado di conoscenze, competenze e capacità acquisite dallo studente, sono state utili per definire ulteriori forme di supporto, volte sia al completamento del percorso di recupero che al raggiungimento di obiettivi formativi di più alto livello.

1. **Materiali e strumenti. (libri di testo, testi consigliati per letture individuali e/o di gruppo, articoli di riviste. lavagna luminosa, sussidi audiovisivi, multimediali.**

Durante le lezioni sono stati utilizzati i seguenti materiali didattici:

**Libro di testo**. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| * video | * LIM |
| * dispense | * software didattici |
| * learning object | * applet java |
| * riviste | * relazioni |

Sono state utilizzate presentazioni multimediali, mappe concettuali, video tratti da *YouTube* e divese dispense create appositamente dal docente.

1. **Verifiche**

Sono state utilizzate le seguenti tipologie di prove:

* **verifiche orali** (semplici domande dal posto o interventi spontanei durante lo svolgimento delle lezioni, interventi alla lavagna, tradizionali interrogazioni);
* **relazioni scritte** riguardanti le attività di laboratorio;
* **prove strutturate** (domande vero/falso, completamenti, corrispondenze, test a risposta multipla);
* **prove semi-strutturate** (riassunti, quesiti a risposta breve, esercizi applicativi e risoluzione di semplici problemi).

Le verifiche orali sono state almeno \_\_\_\_ per ogni quadrimestre. Esse sono sempre state improntate per accertare la conoscenza dei contenuti, la correttezza e la chiarezza espositiva, le abilità raggiunte. Esse sono state valutate tramite i descrittori della valutazione stabiliti in sede di Dipartimento.

Diverse sono state le verifiche di tipo formativo, rivolte al miglioramento del percorso didattico, effettuate attraverso colloqui orali, correzione degli esercizi e problemi assegnati per casa, domande e quesiti posti alla classe. Quest’azione di verifica ha permesso di pianificare gli interventi di sostegno.

Al termine di determinati segmenti curriculari, le verifiche sono state di tipo sommativo, volte ad accertare il conseguimento di obiettivi specifici, il livello di profitto raggiunto dagli allievi, il possesso di certe conoscenze e abilità.

In generale, nella valutazione delle prove scritte sono stati presi in considerazione i seguenti fattori:

* fattore 1;
* fattore 2;
* etc.

Nel processo di valutazione degli elaborati scritti, il docente ha sempre cercato di minimizzare le variabili legate alla soggettività, adottando quindi dei criteri scientifici e il più possibile verificabili da tutti, alunni compresi.

Durante i quadrimestri, oltre alle verifiche orali, sono state proposte delle verifiche scritte in forma oggettiva (prove strutturate o semi-strutturate con questionari e test di vario tipo), il cui risultato è stato riportato con un voto in decimi sul registro, secondo i parametri di valutazione fissati in sede di Dipartimento, e che ha contribuito alla valutazione periodica complessiva delle prove orali.

1. **Valutazione**

Secondo quanto stabilito in sede di Dipartimento, nelle verifiche scritte si è tenuto conto:

* del livello di conoscenze raggiunto;
* indicatore 2;
* indicatore 3;
* etc.

Invece, nelle verifiche orali si è tenuto conto:

* delle conoscenze acquisite;
* indicatore 2;
* indicatore 3;
* etc.

Così come stabilito in sede di Dipartimento, gli **standard minimi di valutazione** per la disciplina presi in considerazione sono stati i seguenti:

* standard 1;
* standard 2;
* etc.

Nel processo di valutazione intermedia e finale, per ogni alunno sono stati presi in esame i seguenti fattori:

* il comportamento, inteso come capacità di relazionarsi con gli altri nel rispetto della convivenza civile e democratica;
* il livello di partenza e il progresso evidenziato in relazione ad esso (valutazione di tempi e qualità del recupero, dello scarto tra conoscenza-competenza-abilità in ingresso e in uscita),
* i risultati della prove,
* i lavori prodotti,
* le osservazioni relative alle competenze trasversali,
* il livello di raggiungimento delle competenze specifiche prefissate,
* l’interesse e la partecipazione al dialogo educativo,
* l’impegno e la costanza nello studio, l’autonomia, l’ordine, la cura, le capacità organizzative,
* quant’altro il consiglio di classe ha ritenuto potesse concorrere a stabilire una valutazione oggettiva.

*Città, \_\_\_ Giugno 2015 Firma*

*(****Prof.re \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_